

唱反调的宏观哲学（庄迪君 1986 年）

校对：、

中国历史上唱反调的高手，第三段倒数第一行  
庄子却说：“圣贤不死，大难不止！”，应该是大盗不止

唱反调的道理，第六段倒数第一行  
老子说庖丁解牛就是道，应该是庄子  
第四段车大炮是广东人的侃大山

孙子的智慧，倒数第五段倒数第一行  
常常正正应该是堂堂正正

诡计是战场上短兵交接是才采用的小聪明，孙子称之为诡道；在孙子兵法里孙武开章明义，不可先传。不明诡道而不知己不知彼是书呆，然而把诡道视为正道那就是走火入魔！在儒家外儒内法的管理和章回小说的歪曲史实的环境下熏陶了几千年，国人对正道和诡道，计算谋划和计谋(权谋术数)，孙子兵法和三十六计都混淆不清了，这绝对是民族的软肋！

倒数第二段孔子应该是孙子

兵家，最后一段第二行  
限定应该是限制

中国历史上唱反调的高手



唱反调的宏观哲学

■ 庄迪君

老子和庄子的唱反调是二绝。孔子注重德、注重礼，老子却说：“没有道了，才要注重德；没有德了，才要注重礼。”

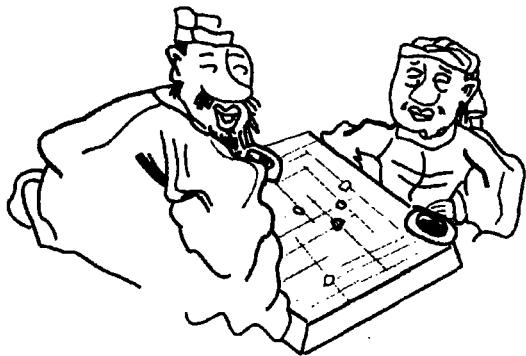
儒家注重教条式的规范，老子却说：“可以以教条规范的道理不是恒常的道理。”

世俗赞美有为，老子却高唱无为。孟子希望看到五百年有王者出。所谓王者就是有道德、有能力、有智慧的人，也叫圣贤。世俗也祈望圣贤、救星的出现，拯救大众。庄子却说：“圣贤不死啊，大难不止！”

另两个唱反调的高手是刘邦和孙武。

刘邦统一了天下，向属下大唱反调。他说：“项羽聪明绝顶，英勇盖世，所以失天下；我刘邦文不行，武也不行，所以得天下。”

世俗人认为百战百胜的是一流的将军，孙武却说：“百战百胜，非上之上策。”



一般人认为当将军就必须英勇、善战，扬名天下，孙子却说：“善战者，战胜无盛名、无勇功。”

除了都是唱反调高手，老子、庄子、刘邦、孙武等还有另一个共同点，那就是：他们都能领悟道家的思想的内涵……整体的规律。

这些唱反调高手确实是和道家思想有着密切关系的。

道家思想也叫黄老思想或老庄思想。黄是黄帝；老庄就是老子和庄子。

刘邦治国的时期，历史上称为黄老时期。

孙武破楚后便去官退隐。

### 唱反调的道理

老、庄、刘邦、孙武表面上看来是唱反调的道理就来自整体的规律。

是反调或是正调，关键在于从哪一个角度去观察。传统的角度是儒家教条的角度，而正确的角度应该是宏观的整体角度。

对楚、汉相争，刘邦的完整分析是：项羽聪明、英勇，所以部下的才华他都不看在眼里，别说韩信、陈平他不能用，连一个范增他都不能用。刘邦自认谋略不如张良，行政不如萧何，用兵不如韩信，所以在刘邦的眼中张良、萧何、韩信都是人才，而非常重用他们。

一个聪明绝顶的项羽固然比一个车大炮的刘邦强，但是一个项羽比起张良、萧何、韩信、陈平等加起来的能力肯定就要差得多了。”这是整体的规律啊！这不是唱反调。

一般读书人崇拜个人的能力和小聪明而不重视发挥整体力量的宏观智慧，他们注重达到目标前的手段而忽视改变客观形势的整体方法，所以这个整体的规律被忽视了。

老子说：“道不是教条”。用老子的话是：“道可道，非常道”。那么“道”是什么呢？老子说庖丁解牛就是“道”。

“道”就是整体的规律，“道”是领悟整体的规律，“道”是遵循整体的规律。

在整体中，无为和有为是相对而不是对立的。如果不能掌握整体的形势，个人的有为可能会导致整体的无为，而相反，如果能掌握整体的形势，个人的无为则可能产生整体的有为。

未掌握整体的形势则必须无为，先掌握整体的形势而后才可以有为，这是整体的规律。这就是无为的“道”理。

项羽能干有为，部下的能力他都不看在眼里。这么一来部下就无所发挥，无所作为了。刘邦粗枝大叶和无为，部下如张良、萧何、韩信、陈平等在

他的眼中都是人才,所以这些部下都能尽情发挥,大有作为。这就是无为的整体“道”理。

整体的规律不局限于无为的“道”理。

“道”要到哪里去寻找呢?老子说“道在四方”。

庄子更绝!他说:“蛆虫里也有道”。

“道”确实存在于四方,在屠场里就有“道”。

庖丁热爱生活,投入工作。庖丁每解一头牛便更深一层了解牛的生理结构。肌肉和骨骼间的夹缝,在庖丁的眼中是一天比一天阔大了,于是他下手肯定就游刃有余。

牛的生理结构是遵循生物学的自然规律的。庖丁在工作中领悟了生物学的自然规律,这么一说,庖丁的解牛工作已升华为科学研究。

遵循生物学的自然规律,在肌肉和骨骼的夹缝中下刀是艺术。于是在庖丁来说,解牛的工作,更已升华为艺术的体现。

了解自然的规律是了解整体的规律。庖丁的能力和常识肯定可以媲美一位优良的外科医生。如果认为外科医生高尚、本事而认为庖丁低贱、粗俗,那纯粹是世俗的主观。能分辨客观

和主观不同,能指正世俗主观的错误而追随客观的规律,投入生活,这是了解整体的规律。

庖丁是一个悟“道”的人。

### 孙子的智慧

老子和庄子只是谈哲学而不涉及科学,所以只有空谈而没有实践。这是一般东西方哲学家都有的局限。孙子把“道”积极地实践。这是孙子的智慧。

孙子的社会科学就是孙子兵法。孙子兵法着重两点:

- 1、不战(作战的规律)
- 2、组织科学的规律

不战:作战的规律是制造有利的形势,以达到不战的效果。

孙子说:“百战百胜非上之上策,不战而屈人之兵才是上之上策。”

孙子又说:“上兵伐谋,次兵伐交,其次伐兵,其下攻城”,攻城是万不得已的事。

对了解“道”的孙子来说战争不是在前线积极作战,而是在后方踏实地建设。所以,把战争的重点放在攻城或伐兵,是最消极的。把重点放在外交上,虽然比伐兵积极,却仍然是消极的工作。只有根据组织学的规律计算,然后积极建设,搞好组织,于是制造有利的形势才是正确的。

世俗人认为,能经常以少胜多,出

奇制胜,扬名天下的将军,是智勇双全的军事天才。在孙子看来,这些人都是小智小慧的人。孙子所能理解的军事天才是“善战者,战胜无盛名,无勇功。”

确实,好的将军肯定把重点放在国家的建设和军队的组织上,以制造有利的形势。重视建设的将军如果不得已要出战,他肯定是先求胜而后求战,这么一来,以寡敌众的局面就不会时常出现。既然敌寡我众,又何必出奇制胜呢?

上好的将军用起兵来是朴朴实实、常常正正的。

在敌强我弱的形势下,一个好的将军会藏于九地之下,更积极地加强军事组织和建设,而不会妄想以虚实奇正的诡计以少胜多。诡计只是非不得已时才用的短暂之计,绝不是长远之计。

建设是壮大整体的最佳途径,这是整体的规律。

组织学的规律:组织学的重点,孔子总结为五点。这五点是:“道、天、地、将、法”。用现代人的话说:

——道是贯彻“理想”

——天、地是掌握“形势”

——将是组织“人才”

——法是建设“制度”

从以上四点着建设,这就是壮大

组织的科学规律。

### 兵家

在中国历史上,乱世中的英雄都为兵家。兵家的代表人物包括:孙武、吴起、范蠡、范雎、尉繚、刘邦、张良、曹操、刘备、孙权、鲁肃、司马懿、李世民、刘基等。这些人都是改朝换代的重要人物。

在帝王做国家主人的封建时代改朝换代是造反。这肯定是不能受鼓励的。于是兵家优秀的文化一直不被推崇而只有在乱世里不得不采用的时候,家的智慧才受重视。

在人民当主人的民主时代,改朝换代未必是造反。以现代人的眼光去看历史,解决朝代末的腐败和人民的悲惨遭遇,我们肯定要感激兵家的智慧。

当然,兵家也肯定有他的局限,兵家并不能改变中国封建社会的实质。在二十世纪,我们绝对不可以把古人的学问当作经典,而应站立在前人的肩上,在掌握客观的形势的前提下,综合中外古今人类的智慧,整理出更明确的宏观智慧来。

宏观智慧的重点是不要教条化地限定不正统或不传统的看法,而要掌握整体的形势和规律。这正是目前最缺乏的智慧。(鹿鸣摘自《大地》)